

线上听证会（“Virtual Hearings”）在国际仲裁的地位

- 疫情后期，国际仲裁用户还会持续拥护线上听证会吗？

Justyn Jagger 与 王馨仪

2022 年 4 月 25 日

序语

自年初，多国政府开始松减疫情时期实施的入境管制。当我们可以如同未发现疫情的时候自由出入国境，国际仲裁用户会不会放弃线上听证会（转用当面听证会）呢？

仲裁规则如何对待线上听证会？

国际商会仲裁院（“ICC”）在 2021 年更改仲裁规则。新规则强制仲裁员采取适当的案件管理措施。这包括在不需当面听证会的情况下安排线上听证会。ICC 也出版了[线上听证会清单](#)，指导 ICC 仲裁用户办理线上听证会。

新加坡仲裁中心（“SIAC”）在疫情前期修订了 SIAC 规则 第 19.1 条款，确定仲裁员可以在适当的情况下批准线上听证会。SIAC 也出版了[SIAC 指南：如何办理线上听证会](#)，协助 SIAC 仲裁用户有效地参与线上听证会。我们相信 SIAC 下次更改规则时，应该会针对线上听证会拟定新条款。

疫情后期，仲裁用户还会拥护线上听证会吗？

一、在疫情最糟糕的时候，线上听证会是不可或缺的权宜之计。然而，线上听证会不是无限的。相信多数经历过线上听证会的人士都会同意，证人口供不好通过线上的方式索取。这是因为线上口供对证人而言比较轻松但对审问证人的律师而言比较艰难。网络速度的滞后会妨碍律师的审问；微小的视频会防止仲裁员看见证人的肢体语言以及听见证人在给予口供时的转调，使到仲裁员无法很好地评估证人的可信度。仲裁员也许因此较重视书面陈词（而忽略了其实口供是最有效证实书面陈词地方式）。

二、如果证人、律师和仲裁员分布在世界不同的角落（不同的时区），而这些时区的工作时间没有太多的重叠，线上听证会也许不是非常有效。每天可以听证地时间必须缩短。对于有天数限制的仲裁案件而言，这并不理想。再者，证人、律师和仲裁员如果需要在当地时间很早或很晚地时候参与线上听证会，也并不理想。虽然这不会影响仲裁程序的公平性，但却会影响听证会的有效性。

三、线上听证会并不一定便宜过当面听证会。线上听证会需要：（A）电子文档库；（B）线上听证会供应商；（C）证人、律师和仲裁员各自的听证会会议室；（D）监督律师（如果证人的处在地不同于与双方律师团队）。这些费用可以超过当面听证会所需花费地飞机票和住宿费。

四、纵观上述，当面听证会最适合人的本性。仲裁员比较喜欢当面面见证人以及当面听取双方律师的辩论。当面听证会可以让仲裁员和对方律师更有效的审问证人。当面听证会也可以让双方律师发挥最高水平的演讲和辩论能力。

我们所认为，随着各国松减入境管制，这将鼓励国际仲裁用户重新拥护当面听证会。这并不表示线上听证会将销声匿迹。对于涉及少于五百万美金的仲裁案件（也是很大部分的仲裁案件），国际仲裁用户有责任监管仲裁费用。在这种情况下，线上听证会还是可以扮演很重要的角色。

结语

自从疫情爆发以来，我们所律师就协助客户通过线上听证会的方式处理商业纠纷。如果您想了解如何有效的办理当面和线上听证会、以及如何最好的把握时间和费用，请联系我所任何一位成员。

Justyn Jagger



justyn.jagger@sjlaw.com.sg
65 6694 7282 | 65 9154 9695

王馨仪



sinyee.ong@sjlaw.com.sg
65 6694 7281 | 65 9148 5059